

随想

日本の研究者減少と研究の実態

(株)PPQC研究所 加藤 宏光

少し古い情報であるが、日経の三月五日付日曜版に『先細る「ノーベル賞人材』』という記事があつた。内容をまとめると、将来のノーベル賞候補となる尖端研究人材が減っている現状を踏まえると二〇三〇年代以降に受賞が大きく減る恐れがある、受賞が示した危機感を紹介している。その根拠はアメリカ科学誌・サイエンスの論文を一次選考する委員の相田卓三博士が示した入る危機感を紹介している。相田教授はサイエンス誌の唯一の委員であり、二〇一〇年代の五六六年から減少し続けている。今は中国や韓国を下回っている。

また、化学・材料等の日本の得意分野でも存在感が薄れてい

る、という。材料科学分野の科

学技術振興機構によると材料科

Sでは一九九六年には日本人

招待講演者の一〇%を占めてい

たが二〇一九年には四%に減

ていている。また、イギリスの調査会社イベイトに拠れば、物理や

化学等の分野で、他の研究者が引用した回数が上位一%は日本で

（五四人）となり、主要国で大幅減数は日本のみであった（中

国では四倍、オーストラリアが三倍、韓国で二倍）。

論文数でも地位低下が目立

ち、被引用回数一〇%の注目

論文数で一九八〇～九〇年代前半ではアメリカ・イギリスに次

ぐ三位であつた我が国が二〇一九年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以降では受賞が大幅に減少する可能性が大きい。

その原因は『わが国の研究者が低く、学部卒に比べて非正規

雇用も悪い』ことが挙げられる。

安定したポストが少なく、博士

幅減数は日本のみであつた（中

国では四倍、オーストラリアが

一万五、一〇〇人であり、人口が

半分の韓国（二万五、三〇〇人）

に抜かれた。博士号取得者は各

論文数で一九八〇～九〇年に

もここ二〇年間で二倍以上に増

加微増であり、韓国では二〇〇五年には二位に下がっている（注

目論文数は三、八〇〇本・ピクから二割）。

ノーベル賞は研究成果を上げ

てから受賞まで二〇～二十五年か

かり（二世紀に入つてからの受

賞者数は一九人、アメリカに次ぐ）、ほとんどが八〇～九〇年

代の成績が評価されたものであ

る。これらの条件を踏まえると

二〇三〇年代以