

# コロナ肺炎に思う ④

集団免疫獲得は『馴化』と同意義？

連載

九月

4月20日からの経過

今回の新型コロナウイルス性肺炎に関しては、前回までに述べたように、専門家会議や行政の指針・行動を見ても何から《右顧左眄》しているように感じられた。私見で言えば、今回の新型肺炎について、専門家会議のメンバー（の多く？）は、当初《S A R S》と同じ感覚で捉えていた。完全防衛が可能な疾患であるという前提で防衛構想が立てられたためではないか？

その後の本疾患の経過は読者の皆

さんもご存知のように、本来の伝染病の本態を顕した。SARSのように伝播力に限りがある場合を除いて、人から人への感染が激しい伝染病では、封じ込めは難しい。この病気を《指定感染症》としてしまったため、ウイルス感染が確認された段階で法的に隔離・診療が必須となってしまい、いわゆる《医療崩壊》の危機に直面してしまったことが大きく影響してか、國の方針が日々微妙に変化することを実感していたため、私は本シリーズの①～③までを4月10～20日の間に書き上げた。

は、その後の経過を観察することにした。4月20日時点で《重症化事例についてのサイトカイン・ストームの可能性》《アビガン、レムデシビル適用認証の運び》《シクレソニードの治療効果》《医療崩壊と緊急事態宣言の可能性》など、事態は急速に進展しており、ある程度条件・状況が固まるのを待つて論を進めたいと考えた。

緊急事態宣言

(14・18%、5月18日時点)のように死亡率の高い国々が現れることは予想に反していた。このような事態を踏まえれば、最悪のケースを前提として『非常事態を宣言する』心理状況を十分に理解できる。しかし、3～4月の欧米での死亡人数の増加は恐るべきレベルであるとは分かつていても、都市封鎖（ロックダウン）という思い切った処置を探れば世界経済が疲弊することは自明であり、各国々が持つ貧困層の生活を困窮させることは間違いないと感じていた。まして、日本

この連載の最初に触れたように、「私がこの肺炎騒動を身近なモノとして感じたのは1月10日頃であり、私自身の立ち位置から本病について語るのは場違いかとも思われたことで、依頼を受けるまでのまことに2カ月間は

を発令したのは4月7日であり、18日には全国を対象に広げた。7都道府県からその他の地域へのコロナ疎開が危惧されたからである。私は、この告知を知り暗然とした。

果を踏まえ、あるいは死亡者数の少なさを加味して、経済を封鎖するほどの過激な防疫対策を打つ必要性が感じられなかつたからである。

果たして中央・地方行政が一体となつて獎める自肅は、全国にわたつてロックダウンに準する経済の閉塞を招いた。幸い食に直結するわが業界をはじめ農業分野ではいわゆる3密（私は嫌いな表現ではある）とは程遠いため、生産活動には自肅の必要はなかつた。しかし、国や地方を指導する行政の神經質な警報に、大半の人々は恐れ慄いた（と思う）。

密に接することを避けるため、極少人數のものを除きミーティングは行わない、訪問者とは極力会わない、といった対応をされた方々も多い。ちなみに、私の研究所でもコロナウイルス対策を定めた。職員それぞれの身を護ることが職場を守ることに繋がる、と考えたからである。

## センセーショナルなその後の経過

4月20日以降に流れたさまざまなお問い合わせや引き起こされた事態を箇条書きに述べる。

● 経済再開3つの条件＝拡大鈍化、検査拡充、医療体制、NY原油下げ止まらず、科学を信じ新事態に備え、銀行の外債有用4割がBBB格、コロナ対策実務者に聞く（治験期間短縮へ支援を、並行して他の薬も検討）（日本経済新聞、4月22日）

● 先進国迫るデフレの影、中小銀の再編急ぐ中国、対コロナ負けられぬ日本（西浦教授＝8割おじさんの85万人感染説を含む）（日本経済新聞、4月23日）

● 国債購入際限なく、需要消失・産油国に破壊的悪影響、自滅した中国コロナ外交途上国向け検査キット（日本経済新聞、4月25日）

● コロナ「人為」否定多く（ノーベル賞学者の説、米政権と共鳴するも科学界は反対説）、米欧感染公表値の10倍も（日本経済新聞、4月26日）

● コロナと資本主義（短期志向の民を超えて）、ワクチン国家の争い激化（日本経済新聞、5月2日）

● 感染爆発阻止、スピード認可（レムデシビル日本で使用開始へ）、アビガン承認には時間（柔軟性欠く日本本の審査）、コロナと資本主義（企

●首相「とことんやる」（検証・緊急事態宣言延長、長期戦の覚悟訴え）  
↓『アビガン』いつ承認するんだ、コロナが変える店と客（日本経済新聞、5月3日）

●アビガン承認月内も、ウイルスの正体少しづつ（SARSと類似点）、感染症との闘い過去にも、忘れられたパンデミック（恐怖と不安こそが敵）（日本経済新聞、5月5日）

●新常態へ適応力試す（制限緩和でも感染抑止優先・水面下経済長期化も）、大阪府自粛解除へ基準・続・忘れられたパンデミック（災いから何を得るか）（日本経済新聞、5月6日）

●レムデシビルを承認、危機後ドルの価値低下、コロナの敗者は中口首脳（民主主義も予断を許さず）（日本経済新聞、5月8日）

●雇用悪化底見えず（日本潜在失業率高く）、アビガンとフサンの併用（東大が臨床研究開始）、米畜産業コロナで窮地（日本経済新聞、5月9日）

●コロナ重症化受容体が影響か（持

● 中国、入国制限緩和探る（日本に打診、陰性が条件）、ワクチン狙いハツキング（米政権、中国へ警告）（日本経済新聞、5月12日）

● 債務戻脱するには（日本経済新聞、5月15日）

● 忍び寄る世界デフレ（日本経済新聞、5月17日）

● 都市封鎖インド コロナ止まらず、職場閉鎖命令世界で4割減、アビガンで立ち向かう

● 政府の支援もたらす代償、ウイズ・コロナ時代の備え（日本経済新聞、5月18日）

● 世界の社債発行最高に（日本経済新聞、5月21日）

● 日銀、国内株を一手買い（加害税14週連続元り越し）（日本経済新聞、5月22日）

およそ1カ月にわたる日経新聞記事のスクリーニングであり、いささか冗長であるが、2～3月の報道に比較して、経済の混迷と生活の危機を感じさせる事象を取り上げる頻度が増えて、いることに気づかれよう。2月に始まった伝播の著しい拡散から、PCR検査数を絞り込んでい

るにしても指數関数的カーブで感染者数が増えるため、この事態に焦点が絞られる傾向があったが、緊急事態宣言以降、漸次コロナウイルス陽性者の数が減じ、報道も少し3次元的に俯瞰でき初めているように思われる。

## 暴露記事

一方、やや行儀の悪い週刊誌には暴露的な情報が増加している。私は、このような種類の雑誌の報道を決して軽視はしない。これらの週刊誌はある意味エグイともいえる取材・報道がなされ、公の方針を忖度することがない分、時に真実を肌で感じさせてくれる（売らんかな）のために、常時掲載される男女スキンandalやエロティックな情報が混在するため、的を射ている大事な情報まで懷疑的にみられる傾向が強いが、玉石混交と思いつつ大事な情報源として参考にしている。

例に挙げたのは①『週刊現代』5月16日号②『週刊新潮』5月21日号③『週刊ポスト』5月22/29日号④『週刊現代』5月23/30日号である。それぞれの表紙・目次にあるタイト

モ」に繋がれ視線をさまよつた1カ月「私はこうして死の淵から生還した」

③「自肅しない人」より厄介で暴力的な「自肅を見張る人」の「正義感」、緊急事態「解除の条件」、「私がいることでマイナスに…」布マスク下の表情が、13年前のあの日、にそつくりだ。安倍放り出し辞任で…、「コロナ治療は若者優先」同意できますか？

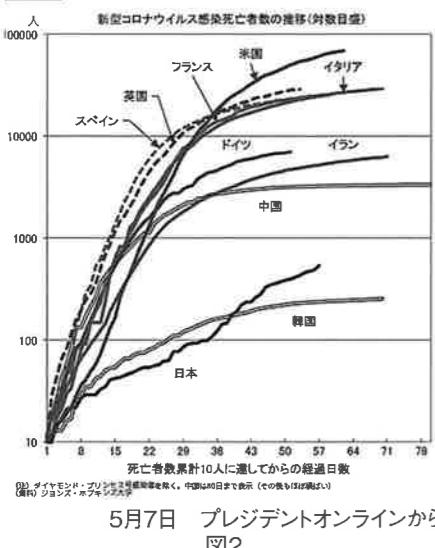
④医師たちが語り始めた・新型コロナ専門家会議への疑惑（自信をなくした専門家会議、死者の93%が60歳以上、40歳未満は3人の意味、医師たちを「特攻隊」にしたこの国の医療体制、ゼロリスク信仰を問うあなたのその正しさは本当に正しいか

私が少なからず共感を覚えた記事を太字で示した。特に、今回の肺炎で伝染病や疾患への基礎知識がない人々にとって、死亡率が高いのではないか？』『取り立ててひどい症状でない人が突然重症化して時に死に至るのはどうして？』この二つをベースに『自分は罹りたくない、罹るのはどうして？』『罹らないようになるにはどうするの？』にするにはどうするの？』

改めて日本人の素晴らしい（特異な性格ともいえるかも…）として、私自身が感心したことであるが、緊急事態宣言が告知されてすぐに、多くの場所でいわゆる3密を避ける行動を国全体がとった。『わが国の法体制から強制力を持たない自肅という対策でありながら』である。

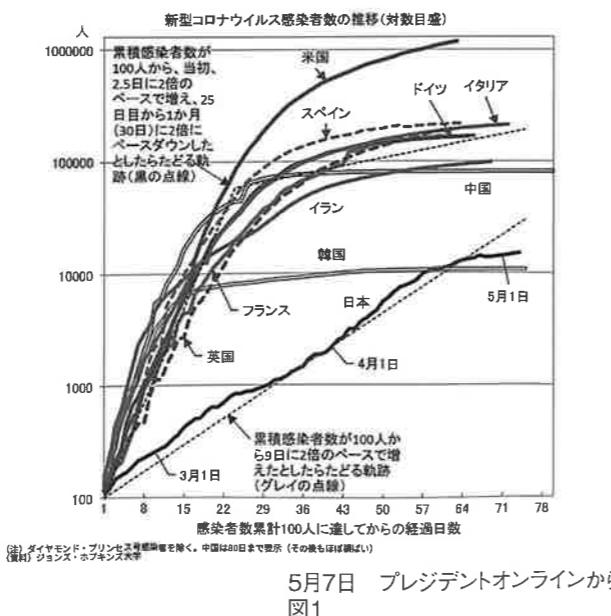
インターネット情報より拾つた各種グラフでも明らかのように（図1、図2）、日本における死亡者数は、諸外国に比較して極端に少ない。そして、自肅後2～3週を境にPCR検査によって新型コロナウイルスが確認された人々（いわゆる感染者・患者）の数も急激に減少している（ちなみに5月22日時点での東京における発生は3件）。このような経過を踏まえ、政府は5月14日、首都圏など8県を除く39県の緊急事態宣言を解除した（関西エリアの解除は5月21日実施、首都圏も5月25日に解除

図表2 死亡者数の推移やレベルは国によって差が大きい



5月7日 プレジデントオンラインから  
図2

図表1: 似たテンポで感染拡大が推移した欧米諸国に対して東アジアの推移は特異



5月7日 プレジデントオンラインから  
図1

暴露的な情報が増加している。私は、このような種類の雑誌の報道を決して軽視はしない。これらの週刊誌はある意味エグイともいえる取材・報道がなされ、公の方針を忖度することがない分、時に真実を肌で感じさせてくれる（売らんかな）のために、常時掲載される男女スキンandalやエロティックな情報が混在するため、的を射ている大事な情報まで懐疑的にみられる傾向が強いが、玉石混交と思いつつ大事な情報源として参考にしている。

例に挙げたのは①『週刊現代』5月16日号②『週刊新潮』5月21日号③『週刊ポスト』5月22/29日号④『週刊現代』5月23/30日号である。

それぞれの表紙・目次にあるタイトルを列挙する。

①「緊急事態宣言」延長に意味はあるのか、日本の新型コロナ感染者実はすでに「760万人超」という実実、元厚労省技官（医師）が実名で「緊急事態宣言の延長は間違い。集団免疫が正解」、コロナ恐慌はこんなに恐ろしい（帝国ホテルが営業停止し

たら、ガソリンスタンドが倒産する理由）

②安倍総理は責任逃れ！「尾身茂・専門家会議」に「社会の命運」を丸投げされた日本の悲喜劇、小池知事に質す、なぜ「入院患者数」をこまかし「病床使用率」を隠すのか、ノベル賞「大村教授」のイベルメクチ

たら、ガソリンスタンドが倒産する理由）

②安倍総理は責任逃れ！「尾身茂・専門家会議」に「社会の命運」を丸投げされた日本の悲喜劇、小池知事に質す、なぜ「入院患者数」をこまかし「病床使用率」を隠すのか、ノベル賞「大村教授」のイベルメクチ

ンでコロナ死激減！「朝元氣」が「方突如重症」自宅にいても「沈黙の肺炎」に克つ「自衛策」…、焼身自殺の「とんかつ店主」は「守るべき命」ではないのか、…自殺者27万人増の驚愕シミュレーション、在NY臓器移植の権威・加藤友朗外科医が告白コロナ院内感染！人工肺「エク



狂気の沙汰と思われたようである。その国が、海外の予測を大きく外れて『感染者数が極端に少ない』といふ推移をたどった。

これに関しては『検査数が少ないと表に出ない』『実数はもっと多いはず』という意見がみられた。しかし、現状で死亡数がやはり極端に少ないという事実には、首を捻りながらも納得せざるを得ない、という。

『不思議には隠れた条件があるはず。それを将来にでも明らかにする必要がある!!』というインタビューハーへの答が印象に残った。

確かに、本日（5月22日時点）の全国での感染者数は31人で、経路がたどれなかつたのは2人にとどまつている。しかし、自肃の成果として

感染発生が沈静化しているとはいえない。ウイルスが根絶されたわけではない。さすがに1月以来の大騒動で、感染症に馴染みのない方々でも、ウイルスがどこかに潜んでいることは自覺されている。そこで、大きく話題にされているのが『第2波』『第3波』の襲来である。

## 第2波・第3波の襲来

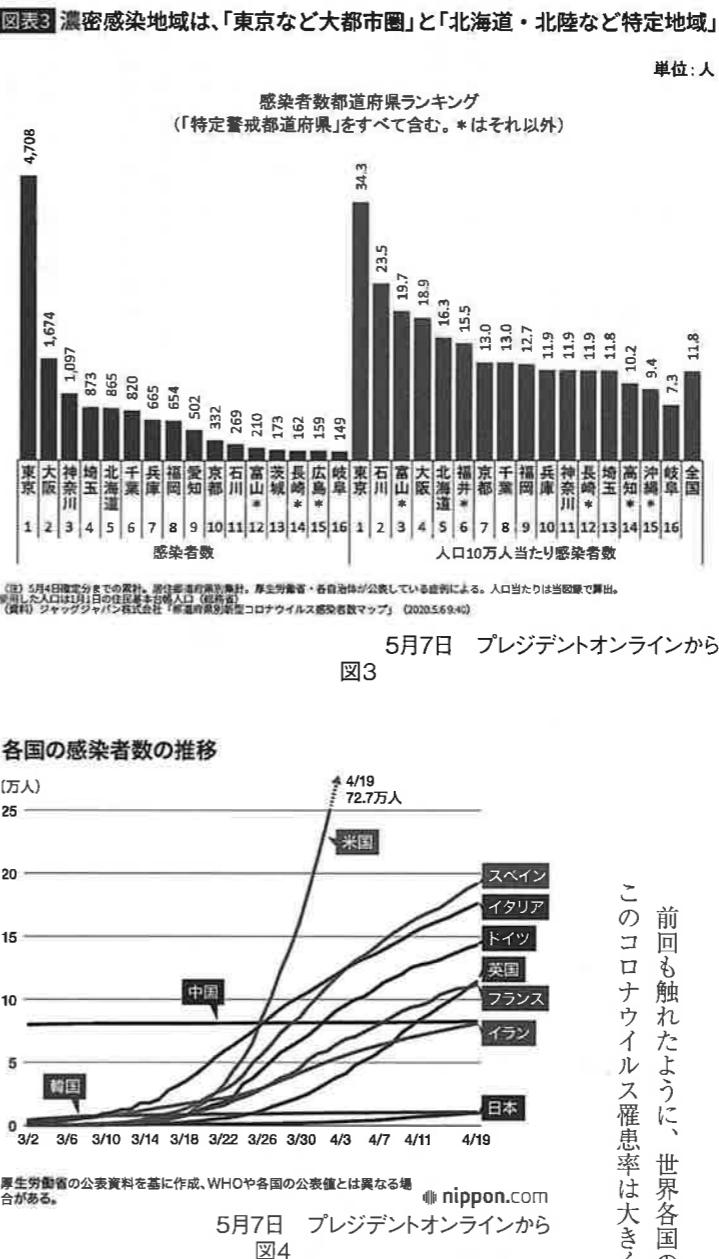


図3 5月7日 プレジデントオンラインから

## 各国の感染者数の推移

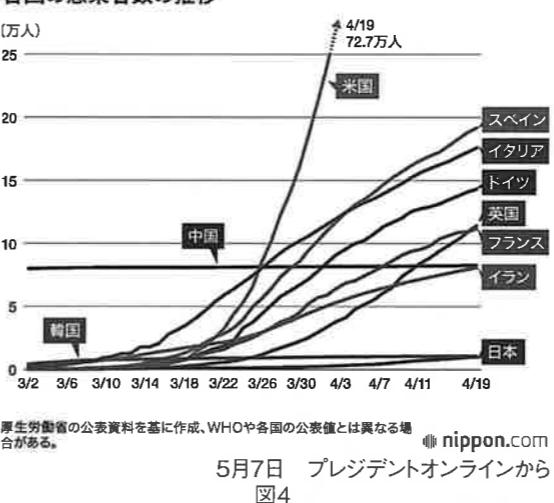


図4 5月7日 プレジデントオンラインから

## 集団免疫

染病の推移を常識的になぞれば、2週間に以上に及ぶ軽度ないし中等度の症状を経て突然重症化する事態をウイルスの本態的な病原性と考えるのはどうかと思われる。

先にも述べたが、私自身は1月時点では重症化の経過を細菌性複合型肺炎と理解したが、その後の症状についての情報に基づいて『アナフィラキシー→サイトカイン・ストーム』と理解した。もちろん、PCRで検査すればウイルス、もしくはその残骸は検出されるであろう。『PCR陽性ならウイルスが活発に活動している』と判断するとしたら、短絡的に過ぎる、と言えば極端だろうか?! 重症化を薬剤で抑える治療が、このような大きな被害を受けないような対応をとるには、もちろん慎重なトリニアージ（症状分類による治療区分）が必要であろう。新型肺炎発現の当初『この疾患の本態が分からぬ』という条件下では、集団免疫をシステムとして取り入れることには大きな恐怖があつたことは領けられない。しかし、2月のかなり早い時期に『アビガン』や『抗喘息薬』などの薬剤がある程度の効果を示していた。また、免疫獲得を前提とした感

確かに、わが国においても2～3月の間に報道されていたような感染者が幾何級数的に増え、自宅等で静養していた軽症者が突如重症化する経過をたどる等の事態では『医療が飽和し、院内感染で医療者が犠牲となる』といった悲劇が起こつたのも理解できる。しかし、前回にも疑義を述べたように、今回の大事態は（日本に限らない）この疾患を特別なものとして扱つたことから始まつていると思われてならない。

コロナウイルスは本質的には普通の風邪の原因の一つであることはすでに述べた。また、死亡率は当初2%台と予想された。本連載の第1回目で述べたように、私自身『この疾患による死亡率は1%未満、極言すればノウハウが確立されねばならない。私自身がフィールドでIBをコントロールする場合は『万遍なく感染させられるか』に注目している。最良の効果を上げるには、適正な時期に可及的に100%感染耐過させねばならない』と記載している。

IBの変異株に苦しまれた生産者の方々は少なくないものと推察される。昔から、IBウイルスの変異株に対するワクチンが開発されるまで、私がフィールドに携わった頃にIB対策として応用されることの多かった『駆化』という方法がある。対象となるIBウイルスを産卵に影響のない時期に感染耐過させる方法である。成鶏舎と育成舎が同一敷地内にある場合には最も適応がしやすい。成鶏舎と育成舎が同一敷地内にある場合には最も適応がしやすい。この方法は、大ヒナ導入の成鶏農場だけで運営する形態では取り入れることが難しい。産卵に影響のないILB対策として応用されることの多かった『駆化』という方法がある。この方法は、大ヒナ導入の成鶏農場における肾臓型IBが初生時期に感染すれば、致命的な卵巣へのダメージを与えるため、当該ロットの産卵比率が80%に届かないケースがあり、

染病の推移を常識的になぞれば、2週間に以上に及ぶ軽度ないし中等度の症状を経て突然重症化する事態をウイルスの本態的な病原性と考えるのはどうかと思われる。

先にも述べたが、私自身は1月時点では重症化の経過を細菌性複合型肺炎と理解したが、その後の症状についての情報に基づいて『アナフィラキシー→サイトカイン・ストーム』と理解した。もちろん、PCRで検査すればウイルス、もしくはその残骸は検出されるであろう。『PCR陽性ならウイルスが活発に活動している』と判断するとしたら、短絡的に過ぎる、と言えば極端だろうか?! 重症化を薬剤で抑える治療が、このような大きな被害を受けないような対応をとるには、もちろん慎重なトリニアージ（症状分類による治療区分）が必要であろう。新型肺炎発現の当初『この疾患の本態が分からぬ』という条件下では、集団免疫をシステムとして取り入れることには大きな恐怖があつたことは領けられない。しかし、2月のかなり早い時期に『アビガン』や『抗喘息薬』などの薬剤がある程度の効果を示していた。また、免疫獲得を前提とした感

スに問うては、年配者に重篤な肺炎を引き起こし死亡事例が多かったこととでSARSと同じレベルの恐怖感をもつて理解されたことが『事を大きくした』原因と理解している。

50%もあるが……。軽微な被害例では「期待値が97%であるが、最近90%を少し超える程度である」という訴えもある。

スが致死性の高い鳥インフルエンザ（H5N1亜型のよう）であるば、鳥インフルエンザに対するワクチン接種が許可されていない日本では、全殺処分を唯一の方法とし

充実させることが並行されねばなるまい。  
(筆者=株P.P.Q.C研究所代表取締  
役会長、獣医師、農学博士)

もう一度、IBのワクチネーションに戻って考えてみたい。フィールドの皆さんにはご存じであろうが、IBワクチンにはマサチューセッツ（M）タイプ、コネチカット（C）タイプの古典的なものから腎臓型の比較的新しいモノまでいろいろ販売されている。Mタイプの中にも、H120株、ネリマ株、ON株等々があり、種々のワクチン株を組み合わせて独自のワクチネーションを適応させている。なぜH120株ならそれ一本で済ませられないのか？

H120に限らない、KN株等腎臓型であつても然り。大方は1種類のワクチンでワクチネーションを組み上げず、また育成期間中に種類を変えながら幾度もワクチン接種を行つてゐる。実際、野外でIB発生の被害に直面しても、少なくともここ50年にわたつて、産卵率が0%というケースはない。多くは期待される産卵率93%以上に対して80%とか70%といったレベルである（最悪40%）。

ぐという作戦の一環だとされている。スウェーデン公衆衛生局の疫学者であるアンドラース・テグネルは4月下旬にBBCラジオの番組に出演し、「わが国の死者のうち少なくとも半数は、高齢者施設の中で集団感染した人々だ。封鎖をすれば感染拡大を阻止できる」という考え方を「理解しがたい」と主張。スウェーデンの方法は「ある意味で功を奏している。私たちの医療システムが崩壊に追い込まれていなことがその証拠だ」と述べた。

テグネルは4月21日、米CNBCの番組にも出演。スウェーデンの首都ストックホルムの住民のうち、最大20%が新型コロナウイルスに感染したことがあると述べ、「ストックホルムの人口の15～20%がすでに免疫を得ていると確信している」と主張。「これは完全な集団免疫ではないが、ウイルスの再増殖を抑制し、感染の（第2波が訪れる）スピードを抑える効果はあるだろう」と述べた。

学者たちは「今すぐ首都封鎖」をスケープゴートとして、ウエーデンではソーシャル・ディスタンシングが守られなかつた場合（たとえば店の中に一定数を超える客を入れたなど）、当局がレストランに閉鎖を命じる可能性があり、50人以上の集会は禁止されている。ニルソンは説明し、さらにこう続けた。「経済を守り、可能な限り店舗閉鎖や従業員の解雇を回避することも重要だ。そうしなければ、ウイルスのパンデミック（世界的な大流行）がもたらす2次的なダメージによつて多くの人が死ぬことになるが、医療に必要なリソースが減ってしまう可能性がある」

異例の対策（集団免疫）には、国内の一部専門家から批判の声も上がつてゐる。カロリンスカ研究所のセシリア・ゼー

デルベリ・ナウクレル教授（微生物病因）もその1人だ。彼女をはじめとする2300人近い学者たちは3月末、政府宛の公開書簡に署名。医療システムを守るために、もっと厳しい対策を導入するよう求めた。「感染があまりに速いペースで拡大していることが心配だ」と、彼女は今週ラジオ番組の中で語り、感染者の多い地域（イタリアのアルプスやイラン）から帰国した市民が最初にウイルスを国内に持ち込んだ時の、政府の対応が遅すぎたと批判した。

彼女はさらに4月に入つてから、ロイター通信にこう語っている。「今すぐストップボルムを封鎖する以外に選択肢はない。国が完全な混乱状態に陥ることがないよう、状況をコントロールするところが必要だ。外出制限をしないという方法は、これまで誰も試していない。それなのになぜ、国民の同意なしに、スウェーデンが初めてその方法を試さなければならないのか」

スウェーデンでは、高校や大学は閉鎖されてオンライン授業になつているが、16歳未満の子どもたちは今も学校に通っている。レストランやバー、カフェやナイトクラブも着席スタイルのサービスは許されており、買い物は普段どおりにできる。（翻訳・森美歩）

注2・私の個人的な情報によれば、最悪40～60%のピークというケースもあるようで、こうした場合には、淘汰という最悪の対応を迫られる。

50 %もあるが……）。軽微な被害例では「期待値が 97 %であるが、最近 90 %を少し超える程度である」という訴えもある。

いま、80 %程度という事例を取り上げよう。期待値が 95 %で、実績が 80 %であれば、防御率が 84・2 %である。IB が、本来産卵率を 0 %にする疾患であること考えると、IB ワクチンは効いていないようでは実は 84・2 %防御していることになる（45 %しか産卵しなければ 47 %の防御率で相当悪い）。

翻つて、新型コロナウイルスである。養鶏産業における IB 問題と人の新型コロナウイルスを比較すると、人間社会では《年齢の異なる層が同時期に感染する》という条件が大きく異なる。養鶏産業で例えれば、《新しい IB ウィルスが外部から侵入した》というケースがそれに当たる。しかし、多くでは対象 IB ウィルスへの馴化が必要になるのは同一日齢の 1 ロットである。このロットへの馴化をどうするか、という問題に対比すると《新しい IB ウィルスが外部から侵入した》という場合には対応の方法がない。

スが致死性の高い鳥インフルエンザ（H5N1亜型のよう）であれば、鳥インフルエンザに対するワクチンネーションが許可されていない日本では、全殺処分を唯一の方法として拡散を防ぐことになる。SARSはこれに似ている。まさか人間を殺処分して防疫することができないことをから、発生ケースを初期に摘発し、隔離することで防御してきた。

全世界で新型コロナウイルスをARSウイルスと同等と解釈したがゆえに、世界的な混乱が起きているのが現状であろう。

集団免疫獲得は養鶏産業（養豚産業でも行わるという）における『驯化』と同意義であると主張したい。ただし、むやみにこのウイルスをバラ撒けばよいのではない。中に重症化するケースがあること、人間社会では重症化ケースを『0・001%だから許される』『0・001%は誤差範囲』といった頻度だけで軽視して済むものではないこと、社会はパニックを起こすと收拾がつかないため、社会における安心への誘導ができるための『治療マニュアル』と『疾患の実態への教育（＝完璧を望むことのリスクを周知させる必要性）』を

充実させることが並行されねばなるまい。

(筆者) 株式会社PPQC研究所代表取締役会長、獣医師、農学博士)

注1:「集団免疫」戦略の効果は、インターネット情報プレジデントニュースから引用。著者一部編集。

(前略) スウェーデンはこれまでに2万1000人近くが新型コロナウイルスに感染したと報告しており、このうち2500人近くが死亡している。感染者の死亡率はノルウェー(約2.6%)の6倍近く、同じ北欧のフィンランド(約4.2%)やデンマーク(約4.9%)と比べても3倍近くにのぼる。かつて中国以外で最も高かったイランの感染者死亡率(約6.3%)も、スウェーデンの半分ぐらいだ。感染者数を見ても、スウェーデンの感染者数はデンマークの2倍以上、ノルウェーの3倍近くで、フィンランドの4倍以上に達している。感染者の回復状況も思わしくなさそうだ。スウェーデンは4月に何度か感染者の回復を報告しており、最も多かった25日には一気に455人が回復したと発表しているが、それ以外の報告はない。その一方で、感染拡大が始まった3月上旬から、新たな新規の感染者の数は増え続けており、同国の公衆衛生当局によれば4月29日には新たに681人の感染が確認された。

新型コロナウイルスの感染拡大に対するスウェーデン独自の対策は、ウイルスに晒される人の数を増やすことで「集団免疫」を形成し、感染拡大の第2波を防

