

2022年度のH5N1発生から見える 養鶏場の鳥インフルエンザ対策【前編】

(株)ピーピーキューシー代表取締役会長／獣医師・農学博士 加藤 宏光

はじめに

本記事は、昨々シーズンから昨シーズン（2022～23年）の大規模なH5N1発生を踏まえて、養鶏

業界において『今年のシーズン（2023～24年）に、我々業界人がどんな防疫対策が組めるのか』を改めて考えるために寄稿した。

著者は昨々シーズンから昨シーズンにかけて、できるだけリアルタイムに情報を解析し、業界へ紹介することに努めてきた。この記事では、『今シーズン（2023～24年）の防疫対策』を試行錯誤するために、

2021年から2023年のデータを繰り返し検討している。その結果、当該期間に本誌に寄稿した内容をしばしば参照した。同じデータをくどいほど取り上げることについてはご容赦願いたい。

読み返し、繰り返すにつれて、この数年的情報がいかに重要であるかを、著者自身実感している。本誌のバックナンバーを取り出すことなく、ストーリーが理解できることも意図して敢えてピックアップしていることをご承知いただきたい。

2021年度のH5N1発生は、H5N8亜型のウイルスによるもので、約987万羽／52事例（防疫措

置対象75農場1施設）に及ぶ大発生であった。これだけの発生は、カモやハクチョウなどの渡りをする水きんに、当該ウイルスが猛烈に感染拡大し、多くの感染による免疫が獲得されているであろう（著者はほとんどの個体が感染し、免疫を獲得している、と考えたい）。

これまでの流行パターンから考察すれば、ある年に満遍なく自然感染したカモやハクチョウなどの水きん類は自然感染によって獲得した抗体により、同一亜型（例えばH5N1）が発生し、その翌年のことであるN2亜型のウイルスを用いた検査でが広範に感染した後ならば、次年度の免疫状態を考える時、同じN1であれば、通常診断に用いられるH1抗体（注2）が良く上昇するが、N1亜型が異なるウイルスで試験して

○野鳥 28道県242事例

※詳細は環境省HP参照 <https://www.env.go.jp/nature/dobutsu/bird/fu/>

| 検体回収場所 | 検体回収日 | 種名 | 病原性 | 型態 | 検体回収場所 | 検体回収日 | 種名 | 病原性 | 型態 |
|-------------|----------|-----------|------|------|-----------|----------|-----------|------|------|
| 1 神奈川県横浜市 | 9/25 | ハバチサ | HPAI | HSNI | 27 埼玉県戸田市 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 2 宮城県仙台市 | 10/4 | マガソ | HPAI | HSNI | 28 埼玉県戸田市 | 11/25 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 3 福井県南条新町 | 10/4 | ハバチサ | HPIA | HSNI | 29 埼玉県戸田市 | 11/28,29 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 4 北海道野付郡都寒町 | 10/6 | 震使(カシカモ型) | HPAI | HSNI | 30 埼玉県戸田市 | 11/29 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 5 富山県魚津市 | 10/14 | マガソ | HPAI | HSNI | 31 埼玉県戸田市 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 6 新潟県長岡市 | 10/16 | ハバチサ | HPAI | HSNI | 32 埼玉県戸田市 | 11/28 | トド | HPAI | HSNI |
| 7 新潟県朝日町 | 10/21 | ノスリ | HPAI | HSNI | 33 埼玉県戸田市 | 11/29 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 8 北海道恵庭市 | 10/20 | 震使(カシカモ型) | HPAI | HSNI | 34 埼玉県戸田市 | 11/30 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 9 北海道札幌市 | 10/28 | ハシブトカラス | HPAI | HSNI | 35 埼玉県戸田市 | 12/1 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 10 鹿児島県鹿児島市 | 11/1 | ナペツル | HPAI | HSNI | 36 埼玉県戸田市 | 12/1 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 11 鹿児島県鹿児島市 | 11/1~4 | ナペツル | HPAI | HSNI | 37 埼玉県戸田市 | 12/1 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 12 鹿児島県鹿児島市 | 11/2~5 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 38 埼玉県戸田市 | 12/2,3 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 13 鹿児島県鹿児島市 | 11/5,6 | ナペツル | HPAI | HSNI | 39 埼玉県戸田市 | 12/2,3 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 14 鹿児島県鹿児島市 | 11/7 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 40 埼玉県戸田市 | 12/2,3 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 15 鹿児島県鹿児島市 | 11/7,8 | ナペツル | HPAI | HSNI | 41 北海道釧路町 | 11/26 | ハシブトカラス | HPAI | HSNI |
| 16 鹿児島県鹿児島市 | 11/7 | ナペツル | HPAI | HSNI | 42 富山県高岡市 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 17 鹿児島県鹿児島市 | 11/7,8 | ノスリ | HPAI | HSNI | 43 富山県高岡市 | 11/28 | ノスリ | HPAI | HSNI |
| 18 鹿児島県鹿児島市 | 11/7 | ナペツル | HPAI | HSNI | 44 富山県高岡市 | 11/28 | 振使(カシカモ型) | HPAI | HSNI |
| 19 鹿児島県鹿児島市 | 11/7 | ヒナカモ | HPAI | HSNI | 45 富山県高岡市 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 20 鹿児島県鹿児島市 | 11/6 | マカソ | HPAI | HSNI | 46 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 21 北海道七飯町 | 11/6 | オオハクチカモ | HPAI | HSNI | 47 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 22 北海道七飯町 | 11/6 | ナペツル | HPAI | HSNI | 48 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 23 鹿児島県鹿児島市 | 11/7 | ナペツル | HPAI | HSNI | 49 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 50 鹿児島県鹿児島市 | 11/9~11 | ナペツル | HPAI | HSNI | 50 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 51 鹿児島県鹿児島市 | 11/10 | ハシブトカラス | HPAI | HSNI | 51 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 52 鹿児島県鹿児島市 | 11/10 | ナペツル | HPAI | HSNI | 52 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 53 鹿児島県鹿児島市 | 11/10 | オオガモ | HPAI | HSNI | 53 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 54 山形県鶴岡市 | 11/11 | コハクチワ | HPAI | HSNI | 54 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 55 狩猟犬大鷲町 | 11/13 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 55 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 56 北海道七飯町 | 11/15,16 | ナペツル | HPAI | HSNI | 56 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 57 北海道七飯町 | 11/16 | 振使(カシカモ型) | HPAI | HSNI | 57 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 58 北海道七飯町 | 11/16 | スズカモ | HPAI | HSNI | 58 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 59 北海道七飯町 | 11/16 | マカソ | HPAI | HSNI | 59 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 60 北海道七飯町 | 11/16 | オオハクチカモ | HPAI | HSNI | 60 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 61 北海道七飯町 | 11/17 | オオハクチカモ | HPAI | HSNI | 61 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 62 北海道七飯町 | 11/17 | ハシブトカラス | HPAI | HSNI | 62 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 63 北海道七飯町 | 11/18 | マカソ | HPAI | HSNI | 63 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 64 北海道七飯町 | 11/19 | ナペツル | HPAI | HSNI | 64 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 65 北海道七飯町 | 11/19 | マカソ | HPAI | HSNI | 65 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 66 北海道七飯町 | 11/19 | オオハクチカモ | HPAI | HSNI | 66 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 67 北海道七飯町 | 11/19 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 67 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 68 北海道七飯町 | 11/19 | ナペツル | HPAI | HSNI | 68 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 69 北海道七飯町 | 11/19 | スズカモ | HPAI | HSNI | 69 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 70 北海道七飯町 | 11/19 | マカソ | HPAI | HSNI | 70 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 71 北海道七飯町 | 11/19 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 71 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 72 北海道七飯町 | 11/19 | ナペツル | HPAI | HSNI | 72 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 73 北海道七飯町 | 11/19 | マカソ | HPAI | HSNI | 73 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 74 北海道七飯町 | 11/19,25 | ハシブトカラス | HPAI | HSNI | 74 北海道七飯町 | 11/28 | オオハクチワ | HPAI | HSNI |
| 75 北海道七飯町 | 11/19,24 | マカソ | HPAI | HSNI | 75 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |
| 76 北海道七飯町 | 11/19,24 | オオハクチワ | HPAI | HSNI | 76 北海道七飯町 | 11/28 | ナペツル | HPAI | HSNI |

○家きん 26道県84事例

| 地域 | 種類 | 種類 | 用途 | 羽数(約)・重量 |
|-------------|-------|-----|-----|----------|
| 1 岐阜県瑞穂市 | 10/28 | ツバメ | 羽根網 | 17万羽 |
| 2 北海道留萌市 | 10/28 | ツバメ | 羽根網 | 17万羽 |
| 3 香川県高松市 | 11/1 | ツバメ | 羽根網 | 4万羽 |
| 4 群馬県かみかわら市 | 11/4 | ツバメ | 羽根網 | 164万羽 |
| 5 群馬県高崎市 | 11/4 | ツバメ | 羽根網 | 91万羽 |
| 6 北海道伊達市 | 11/7 | ツバメ | 羽根網 | 15万羽 |
| 7 群馬県高崎市 | 11/11 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 8 群馬県高崎市 | 11/12 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 9 群馬県高崎市 | 11/15 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 10 群馬県高崎市 | 11/16 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 11 群馬県高崎市 | 11/17 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 12 群馬県高崎市 | 11/18 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 13 群馬県高崎市 | 11/19 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 14 群馬県高崎市 | 11/20 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 15 群馬県高崎市 | 11/21 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 16 群馬県高崎市 | 11/22 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 17 群馬県高崎市 | 11/23 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 18 群馬県高崎市 | 11/24 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 19 群馬県高崎市 | 11/25 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 20 群馬県高崎市 | 11/26 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 21 群馬県高崎市 | 11/27 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 22 群馬県高崎市 | 11/28 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 23 群馬県高崎市 | 11/29 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 24 群馬県高崎市 | 11/30 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 25 群馬県高崎市 | 12/1 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 26 群馬県高崎市 | 12/2 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 27 群馬県高崎市 | 12/3 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 28 群馬県高崎市 | 12/4 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 29 群馬県高崎市 | 12/5 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 30 群馬県高崎市 | 12/6 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 31 群馬県高崎市 | 12/7 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 32 群馬県高崎市 | 12/8 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 33 群馬県高崎市 | 12/9 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 34 群馬県高崎市 | 12/10 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 35 群馬県高崎市 | 12/11 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 36 群馬県高崎市 | 12/12 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 37 群馬県高崎市 | 12/13 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 38 群馬県高崎市 | 12/14 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 39 群馬県高崎市 | 12/15 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 40 群馬県高崎市 | 12/16 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 41 群馬県高崎市 | 12/17 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 42 群馬県高崎市 | 12/18 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 43 群馬県高崎市 | 12/19 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 44 群馬県高崎市 | 12/20 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 45 群馬県高崎市 | 12/21 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 46 群馬県高崎市 | 12/22 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 47 群馬県高崎市 | 12/23 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 48 群馬県高崎市 | 12/24 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 49 群馬県高崎市 | 12/25 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 50 群馬県高崎市 | 12/26 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 51 群馬県高崎市 | 12/27 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 52 群馬県高崎市 | 12/28 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 53 群馬県高崎市 | 12/29 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 54 群馬県高崎市 | 12/30 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 55 群馬県高崎市 | 12/31 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 56 群馬県高崎市 | 1/1 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 57 群馬県高崎市 | 1/2 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 58 群馬県高崎市 | 1/3 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 59 群馬県高崎市 | 1/4 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 60 群馬県高崎市 | 1/5 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 61 群馬県高崎市 | 1/6 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 62 群馬県高崎市 | 1/7 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 63 群馬県高崎市 | 1/8 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 64 群馬県高崎市 | 1/9 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 65 群馬県高崎市 | 1/10 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 66 群馬県高崎市 | 1/11 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 67 群馬県高崎市 | 1/12 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 68 群馬県高崎市 | 1/13 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 69 群馬県高崎市 | 1/14 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 70 群馬県高崎市 | 1/15 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 71 群馬県高崎市 | 1/16 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 72 群馬県高崎市 | 1/17 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 73 群馬県高崎市 | 1/18 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 74 群馬県高崎市 | 1/19 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 75 群馬県高崎市 | 1/20 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 76 群馬県高崎市 | 1/21 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 77 群馬県高崎市 | 1/22 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 78 群馬県高崎市 | 1/23 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 79 群馬県高崎市 | 1/24 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 80 群馬県高崎市 | 1/25 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 81 群馬県高崎市 | 1/26 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 82 群馬県高崎市 | 1/27 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 83 群馬県高崎市 | 1/28 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 84 群馬県高崎市 | 1/29 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 85 群馬県高崎市 | 1/30 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 86 群馬県高崎市 | 1/31 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 87 群馬県高崎市 | 1/32 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 88 群馬県高崎市 | 1/33 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 89 群馬県高崎市 | 1/34 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 90 群馬県高崎市 | 1/35 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 91 群馬県高崎市 | 1/36 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 92 群馬県高崎市 | 1/37 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 93 群馬県高崎市 | 1/38 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 94 群馬県高崎市 | 1/39 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 95 群馬県高崎市 | 1/40 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 96 群馬県高崎市 | 1/41 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 97 群馬県高崎市 | 1/42 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 98 群馬県高崎市 | 1/43 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 99 群馬県高崎市 | 1/44 | ツバメ | 羽根網 | 3万羽 |
| 100 群馬県高崎市 | | | | |

も、高い価が確認できなかつた。

実際、N2に限らずNA亜型が異なるウイルス同士ではH1試験の価はまったく異なる。つまりは、異なるNAタイプ同士では期待される防御効果が發揮できない。実際、昨々シーズンに大規模発生したHPAIでは大部分のウイルスがH5N8亜型であったが、1770万羽を超える淘汰を招いた昨シーズンは大部分がH5N1亜型であった（注3）。

昨々シーズンに流行したH5N8亜型に対し獲得した抗体では、N1亜型ウイルスの感染を防ぎ切れなかつたため、多くのカモやハクチョウなどの渡り鳥が、このウイルスに罹り、しかもサイレント・インフェクション（無症状感染）でウイルスをばら撒いたことであつたろう。

昨々シーズン～昨シーズンの特徴は、H5N1亜型ウイルスが分離されたカラスの多さである。

著者はかねてより、カラスがHPA

A1ウイルスを運ぶ生物要因として、カラスの危険性に注目してきた。もちろん、ネズミやその他の野生動物もリスク要因として留意されねばならない。特にネズミは、昨シーズンの事例の中で農場へウイルスを持

ち込んだ可能性の高いものがある。

ここで述べたストーリーは『2021年の本誌夏季特集号』から『2023年1月25日号』までにまとめた。実際2020～21年には、18県をまたぎ52例987万羽に及ぶ淘汰（アヒルを含む）という大規模な発生であり、このH5N8亜型ウイルスによる発生から、これまでのパターンと何かが異なる気がして、本誌に警告記事を掲載した。

この大発生およびそれまでHPAIの発現パターンから、その翌年である2022～23年の昨シーズンのHPAI発生は軽微であろう、と予想したことは、すでに述べた。

著者の期待を大きく裏切つて、昨シーズンはその前シーズンを大きく上回る、84事例1771万羽にも及ぶさらなる規模の拡大を見た。

HPAI発生事例数は抑えられたはずだからである。

ご承知のように、昨シーズンの発生例数は昨々シーズンにもまして多かつた。しかも、ウイルスはH5N1亜型である。鶏に伝播しているウイルスは当然、野鳥由来である（仮に哺乳類が農場内へ持ち込んだとしても、その『おおもと』はカモやハクチョウである）。

これらの水きん類について、昨々シーズンにH5N8亜型に感染して得た抗体を保持していても、N1ウイルスの感染を防ぎ切れないことが容易に推察できる。本来のインフルエンザウイルスの宿主であるカモ・ハクチョウなどは、HPAIであつても死亡率は高くない。しかし、も

ザウイルスが、抗体保有個体でも感染しうる、ということは専門家たちの語るストーリーの中でもしばしば取り上げられる。著者も、確かに異なるN亜型で試験した時、期待したH1抗体価が得られないことからも『その事実はあろう』とは思つてい

たが、『それは言つても同じH亜型同士、相当度に感染を防御するのでは』という期待もなくはなかつた。もし、そうであれば、昨シーズンのHPAI発生事例数は抑えられたはずだからである。

全国津々浦々で、数ヶ月をかけてこれだけの数が死亡すれば、この中のかなりがカラスやネズミに食べられるであろう。そして、これらのスカベンジャー（死肉喰い）の多くは、鳥インフルエンザウイルスに感染する。スカベンジャーにはカラスやネズミ以外に『ワシ』『タカ』『フクロウ』『トビ』『タヌキ』『キツネ』『ハクビシン』『テン』『イタチ』なども数えられる。

しかし、これらの内で『鶏舎へ侵入する可能性の高いモノは』と言えば、まずはカラスとネズミが最重要であることは論を待たない。そして、昨シーズンでは、これによる発生と思われるケースが多い。

1. カラス・ネズミが引き起こしたと推定される事例…鳥インフルエン

ともと虚弱である、あるいは、インフルエンザウイルスが致死的に働く何らかの要因をもつ個体は、このウイルスの感染で死亡するであろう。それが0・1%であつても、100万羽が感染すれば1000羽が、200万羽であれば20000羽が死ぬ。

100万羽が感染すれば1000羽が、200万羽であれば20000羽が死ぬ。

モやハクチョウ（とくにカモが濃厚に疑われる）が誘引となつた事例と推定されるモノは、アヒル、アイガモ農場または養鶏場に極めて近い水辺にカモが来ている。そして、環境汚染から、バイオセキュリティの穴を潜つて、ウイルスが鶏に感染したケース（これらにも、ネズミが果たしている役割を無視できない）。

3. 空気伝播…これまで、あまり取り上げられなかつた空気伝播であるが、昨今の業界ではこのルートからの事例が重要なファクターとして注目されている。近隣にH5N1が発生した時、風下（風の通り道を含む）に位置する農場における発生が稀ではない。確かな証拠が挙げられないため、声を大にしての主張は多くはないが『経験的に間違いない』との生産者の意見は無視できない。

カラスとネズミ

鳥インフルエンザウイルスの養鶏場への侵入経路には、さまざまなもののがリスク要因として取り上げられている。数あるリスク要因について警戒せねばならないことは言うまでもないが、著者はこれら多くの要因

について、重みを付けて考える。
昨シーズンの大発生を俯瞰しても、オーナジナルの発生事例があつてこそ、2次発生が起きる。昨シーズンのオリジナル事例の誘引は『カラス』と『ネズミ』であろう。

カラス…カラスがウイルスを運んだと思われるケースでは、鶏舎の屋根にカラスが群れをなして集まつていたようである。昨々シーズンについて本誌で紹介した著者の解説記事に上げたが、死亡したカラスからH5N1ウイルス分離頻度が急激に上昇している。また、昨シーズンでも同様な傾向が注目される

表1 カラス・猛きん類・ツルのHPAIウイルス分離状況の推移と家きん発生数対比

| 年度 | カラス類 | 猛きん類 | ツル類 | その他の留鳥 | ハクチョウ・カモ類 | 家きん発生数 |
|------|--------|--------|-------|--------|-----------|--------|
| 2011 | 0/9 | 0/81 | 0/43 | 0/33 | 0/216 | 0 |
| 2012 | 0 | 0/35 | 0 | 0/177 | 0/99 | 24 |
| 2013 | 0/50 | 0/73 | 0/9 | 0/52 | 0/208 | 0 |
| 2014 | 0/32 | 5/65 | 0/134 | 0/223 | 3/427 | 0 |
| 2015 | 0/23 | 0/33 | 0/86 | 0/53*a | 0/193 | 5 |
| 2016 | 1/31 | 12/434 | 24/58 | 0/128 | 150/1014 | 3 |
| 2017 | 38/225 | 1/50 | 0/1 | 0/125 | 6/273 | 0 |
| 2018 | 0/53 | 0/24 | 0/2 | 0/237 | 0/160 | 9 |
| 2019 | 0/35 | 0 | 0/12 | 0/199 | 12/523 | 1 |
| 2020 | 0/78 | 5/123 | 6/10 | 0/0 | 0/128 | 52 |
| 2021 | 61/61 | 22/22 | 0/1 | 1/1 | 10/10 | 25 |
| 2022 | 63/64 | 32/32 | 55/55 | 11/11 | 46/46 | 84 |

H5でN検査中HPAIを含む

2021-22年度については、陽性個体に偏りあり。5月30日現在の環境省ホームページ公示データを根拠に算出

表2 2022年度 カラス・猛きん類・ツルのHPAIウイルス分離件数の推移

| 月度 | カラス類 | 猛きん類 | ツル類 | その他の留鳥 | ハクチョウ・カモ類 | 家きん発生数 |
|----|------|------|-----|--------|-----------|--------|
| 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 11 | 5 | 7 | 38 | 6 | 16 | 19 |
| 12 | 6 | 8 | 13 | 5 | 11 | 30 |
| 1 | 16 | 13 | 4 | 0 | 7 | 19 |
| 2 | 9 | 3 | 0 | 0 | 9 | 5 |
| 3 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 計 | 64 | 36 | 55 | 11 | 46 | 84 |

2022年度の発生を月別に分類すると、白鳥・カモのピークが11月、12月であり、ツルのピークと一致する（生息地への集積度合いを勘案すると、ツルの発生件数が多いのは理解できる）。カラスのピークは2月の9件を挟んで1月から3月であり、本来のウイルス宿主から1ヵ月遅れていることも納得できる。また、鶏（家きん）の発生ピークが11月から1月に渡っていることは、2相性に伝播したことをうかがわせる。

表3 野鳥におけるHPAIウイルス分離状況を考える

| |
|--|
| <p>全国に鳥インフルエンザウイルスがばら撒かれたよう 渡り鳥(カモ、ハクチョウ)より、カラスや猛きん類が多い なかでも、カラスからの分離頻度が極めて高い カルガモ(留鳥)の陽性があり</p> <p>カルガモ:日本では主に本州以南に周年生息(留鳥)するが、北方に生息する個体には冬季に暖地へ移動するものも存在する。日本では、カルガモと、飼育されていたものが野生化したと考えられるマガモやマガモ系アヒルが交雑した事例が各地で報告されている。また、カルガモと、放し飼いのアヒルやアイガモとの交雫が多く見られるようになっている[ウィキペディア:カルガモから抜粋]。</p> |
|--|

代表的なスカベンジャーであるカラスが死亡したHPAI感染水きんを食べることでこのウイルスに感染し、キャリアとなつたカラスが鶏舎の屋根に止まつてふんを排泄。このふんが風などの要因で鶏舎内へ吹き込まれる。これを受けた鶏の中で感受性の個体がウイルス侵襲を許せば、その個体の体内で爆発的に増殖したウイルスが周辺へ幾何級数的に感染を拡大させることになる。

ネズミ・著者には、ネズミがウイルスを運び込む事例として、ブロイラーをイメージする。もちろん、採

卵養鶏場でもネズミが運び込むこともありうる。しばらく前(6~7年前)には、ネズミがHPAIウイルスを持ち込むことを随分イメージしていた。しかし、鶏舎に棲息するネズミについて書物を元に調べてみると、鶏舎では《クマネズミ》と《ドブネズミ》がメインであり、クマネズミは英名《ルーフラット》と呼ばれるように、もっぱら屋根裏をはじめ、縦へ移動する行動パターンをとる。一方。ドブネズミは外から侵入して横移動をメインとする。

鶏舎での主役、この2種類のネズミはそれぞれ棲み分けている。それぞの生態を考えると、カモやハクチョウの渡つてくる水辺で交差する可能性は、圧倒的にドブネズミが多いと思われる。水鳥が排出している鳥インフルエンザウイルスを、水を求めて来たドブネズミが体表(足裏など)に付着させ、または死亡した感染個体を食べることで、自身が感染したドブネズミが鶏舎内へ侵入することは、極めて危険な伝播要因である。ドブネズミが鶏舎へ侵入することは多いであろうが、もっぱら餌を食べに來るのであろうから、地表の侵入口から餌桶への経路を水平に

卵養鶏場でもネズミが運び込むこともありうる。しばらく前(6~7年前)には、ネズミがHPAIウイルスを持ち込むことを随分イメージしていた。しかし、鶏舎に棲息するネズミについて書物を元に調べてみると、鶏舎では《クマネズミ》と《ドブネズミ》がメインであり、クマネズミは英名《ルーフラット》と呼ばれるように、もっぱら屋根裏をはじめ、縦へ移動する行動パターンをとる。一方。ドブネズミは外から侵入して横移動をメインとする。

鶏舎での主役、この2種類のネズミはそれぞれ棲み分けている。それぞの生態を考えると、カモやハクチョウの渡つてくる水辺で交差する可能性は、圧倒的にドブネズミが多いと思われる。水鳥が排出している鳥インフルエンザウイルスを、水を求めて来たドブネズミが体表(足裏など)に付着させ、または死亡した感染個体を食べることで、自身が感染したドブネズミが鶏舎内へ侵入することは、極めて危険な伝播要因である。ドブネズミが鶏舎へ侵入することは多いであろうが、もっぱら餌を食べに來るのであろうから、地表の侵入口から餌桶への経路を水平に

移動するであろうし、縦に動くクマネズミとは生活空間を住み分けるものと推察する(表3)。

かつて著者は、クマネズミもこのウイルスを運び込む要因と思った。しかし、その後、クマネズミの生態を観察し、また書物等で調べると、クマネズミが水鳥と交差する可能性は高くないと考える。クマネズミは鶏舎内もしくはそれに隣接する建物に棲みつけばよい。水も餌も鶏舎内で飲みたい放題、食べたい放題である。冬場寒い中を水辺へ通う必要はない。ただし、HPAIが発生した鶏舎で汚染されてしまったクマネズミが、淘汰作業等で他の場所へ移動することは大きなリスク要因であることは、留意せねばならない(注4)。

カラス・カラスに、ハシブトガラスガラスとハシボソガラスがあることは比較的よく知られているが、その他にワタリガラス、カケスなどがいる。中でもハシブトガラスが圧倒的多数で、養鶏場へ飛来するのはほとんどハシブトガラスである。

ハシブトガラスが群れをなして飛んでいるのは、よくご覧になつてゐるであろう。ご承知のように、カラスは群棲する。多くの群れは20~50

簡易検査法も収録 『製造現場にやさしい食品細菌検査』

微生物検査に必要な操作手順がDVDと解説書でわかります
微生物検査の初心者から熟練者までご活用いただけます
食品検査のエキスパートが完全監修!!

【内容物】DVD(46分)、解説書(A5変形判52ページ) 定価7,333円(税込) 送料別

お申し込みは発行元(株)鶏卵肉情報センターまで

本社:名古屋市瑞穂区下坂町1-24 TEL052-883-3570 FAX052-883-3572
東京支社:東京都新宿区山吹町332 OFFICE87 TEL03-3267-4595 FAX03-3268-1106
URL <http://www.keiran-niku.co.jp> E-mail info@keiran-niku.co.jp

製造現場にやさしい
食品細菌検査

DVD

監修
寺本 仁常 真庭 二郎 堀井川 久己美
監修者
丹波HACCP

羽で構成され、こうした群れの幾つかがさらに集まって数百以上となる。カラスの群れにはボスカラスがある。ボスは単に強いから餌を独占する存在だけで、群れを守り統制をとつたりはしない。強い順に餌を摂るだけの緩い結びつきで、若く弱い個体は生存競争に負ける。そのままで群に残れば死ぬため、弱い個体はその群れを離れ、別の群れへ集まる。このような緩い結びつきは、A-Iウイルスが群れから群れへと広がるには都合が良い。

このようなメカニズムでA-Iウイルスが群れから群れへとゆっくり広がつたものと考える。H-P-A-Iウイルスがゆっくりとカラスの群れから群れへ拡散すれば、当然ウイルスが養鶏農場へばら撒かれる期間が長引く。昨シーズンの発生事例が長期間に渡ったのは、このような要因によつた可能性を考えている。

発生要因の確率を一緒に考えてみたい

著者は、昨々シーズン～昨シーズンの発生パターンを検証して『H-P-A-Iの発現要因はほぼ出尽くした』と考えている。

H-P-A-Iが発現するには、これまでによく語られ、知られているモノ以外に見落としているものがないだろうか？ この要因を踏まえて、H-P-A-I発生をいかにして防ぐか!! H-P-A-I防御のシステムを構築する提案》をしてみたい。

生産者の皆さんどうか、一緒にこの難しい問題に取り組んでみませんか？！

（以下次号）

注1..『N抗原のパターン』

注2..『H-I試験』

注3..『昨々シーズンの事例に2件のみH5N2亜型があった』

注4..『クマネズミについて』2018年

年の発生事例で、淘汰済の鶏舎脇にある池（沼）のエリアにトラップを設置、150匹あまりのネズミを捕獲して血清について、H-I試験を試みたが全陰性であった。このサンプルすべてがクマネズミであった。当時、これを不可解と感じたが、クマネズミであれば、当然の結果であったのかもしれない。

農林水産省ガイドラインに準拠した初めての畜産HACCP解説書

HACCP実践のための家畜の衛生管理ガイドライン解説書

コーデックス委員会の「食品衛生の一般原則」では、食品の安全性と適切さのために農場段階でのHACCPを基本とした手法の適用を推奨している。本書は日本版畜産GAP(適正農業規範)ともいべき農林水産省の「衛生管理ガイドライン」の解説書であり、畜産現場でHACCPを基本にした手法を取り入れるためにガイドである。適用範囲は「採卵鶏」「ブロイラー」「豚」「肉用牛」「乳用牛」である。

農林水産省補助事業 農場指導員養成研修会の副読本として使用されています



監修：農林水産省生産局畜産部衛生課

編集：東京食糧安全研究所 A4判 360頁 本体価格18,857円(送料別途)

申込先
発行・発売

(株)鶏卵肉情報センター

〒467-0827 名古屋市瑞穂区下坂町1-24 info@keiran-niku.co.jp
TEL 052(883)3570(代) FAX 052(883)3572
郵便振替 00840-0-58471