

随想

アメリカの底力と日本の実力

(株)PPQC研究所 加藤 宏光

前々号で石鹼を例に取つて、
「アメリカの実力」に触れた。
著者が最初にアメリカに行つたのは今から三八年も前のことになる。初めて広大なアメリカを目の当たりにした時、「アメリカは凄い」と肌で感じた。しかし、その後数回訪米を重ねるうち、徐々に印象が薄れていった。

二度目か三度目に農場を訪問した時に換気システムをバイメタルで駆動している姿を見、またその後何度も家庭用蛍光灯で鶏舎の照明をしている姿を見るにつけ、「この国はどの程度進んでいるものやら」等を感じ始めていた。

今からさかのぼること二五年余り。バブルのさなかには「ジヤパン・アズ・ナンバーワン」

と騒がれ、日本のIC技術（とくにマイクロチップ）が世界を席巻していく頃には「世界を支える日本」といった、何かしらおごつたような気分を持つていたのは著者だけではないだろう。

バブル経済が破綻して以来ゼロ金利を続けても、日銀が巨額の円を市場に流し込んで、デフレ傾向は続き、なかなか経済が上向かない。アベノミクスを標榜した現政権になって、一〇〇円を少し越える円安によつて急速に改善すると期待された市場も真にデフレを克服したとはいえない状況の中で、アメリカ院という組織がいかに硬直しているか、いかに自己中心的か、いざない状況の中でも、大学病院という組織がいかに硬直しているか、いかに自己中心的か、いかに傲慢か等を例を挙げて解説

「医学部の大罪」という本がある。いわゆる告発モノで医師和田秀樹氏（一九六〇年生まれ、東大医学部卒、精神科医）が執筆した（株）ディスカバートウエンティーワン発行）。そこには

医者と治療に関わるさまざまなものや、生化学的な検査数値を用いた健康水準の判断基準に対する医学世界の激しい反論を見て、あるいは子宮頸ガンの手術についての子宮全摘手術を部分摘出に切り替えるまでに要した期間についても、その後進歩が著しいことが事細かに述べられている。

この後進性は、わが国ではいつたん教授に昇進すると六十五歳の停年までその身分が保証さ

れる乳ガンに対する手術について、ガンの部分摘出で十分であるのに、患者に多大の負担を強いいる乳房の全摘出を行うことに固執し、現在は主流となつているガンの部分摘出に落ち着くまで一〇年の歳月を要したこと

が優先され、切らなくていいガソリンも切つてしまふというテー

れ、よほどの不祥事でもない限り降格もない。また教授による影響力がなく、その他の教授による教授会で決められるのであるが、前任者が専門分野で大きな影響力を持っている時は、必ずといってよいほどその意向が反映される。このため、大きな力を持つ教授に睨まれると昇進の機会を逸するわけである。

この書物にはコレステロールについても触れられている（五四頁「悪玉コレステロールは悪玉ではなかつた」）。そこには次のように解説されている。コレステロールに関する正確な情報は、業界人にとっては是非覚えて頂きたいので、少し長くなるがそのまま引用してみる。

「コレステロールには悪玉（LDLコレステロール）と、善玉（コレステロール（HDLコレステロール）があるのはご存じの方も多いと思います。（中略）このコレステロールの『正常値』については、循環器内科の研究者、動脈硬化の研究者たちの長

て一利なし、みたいな扱われ方をしてきたのですが、ごく最近になつて、悪玉コレステロールといわれているものが結構、細胞膜を元氣にするとか、免疫機能を元氣にする作用があるらしいことがわかつてきました。要玉コレステロールが多い人は、たしかに動脈硬化になりやすいのだけれど、ガンにはむしろなりにくいとか、インフルエンザにかかりにくいという仮説が強

したときに初めて決まるわけ
あつて、循環器の医者だけに
めさせることはできない」
医師にかかるといまだに「

医師にかかるといままでに、一例は血中コレステロール値を上げるから、あまり食べない方が良い」と言われることがある(そしてそれは年配の医師であることが多い)。勉強していない、と実感させられると共に、そうした医師の社会的影響力を考ふると、暗澹とさせられる。

といつてよいほどその意向が反映される。このため、大きな力を持つ教授に睨まれると昇進の機会を逸するわけである。

この書物にはコレステロールについても触れられている（五四頁「悪玉コレステロールは悪玉ではなかつた」）。そこには次のように解説している。コレ

悪玉コレステロールが低い人は比較的、動脈硬化になりにくく、逆に善玉が低くて悪玉が高い人は動脈硬化になりやすく、その結果、心筋梗塞その他、虚血性心疾患にかかりやすい、という傾向もエビデンスのあるものといえます。

レズテロールに分けられることが明らかにされました。

年の研究の蓄積により、当初は、とにかく「レスティリル値が高

まつてきたのです。

は代表者とメーカーだけが責任を問われるシステムになつていい。この中で開発された新薬が積極的に使用・認可されている。

アメリカの先進性を垣間見て、それらすべてが素晴らしいともまねるべきとも思わないもの、わが国が陥りがちなドグマ（独断的な意見）を反省しつつ、見習うところは素直に見習い、独自性にはプライドを持つて進めるべきと改めて感じる。

日本では新薬治療試験に際して、製薬会社が大学の医局を二〇ぐらい選んで依頼すれば良いのに対し、アメリカの治験ではFDA(食品医薬局)のような公的機関を使うことになつてゐる。またアメリカでは使用した医薬品で副作用が出たら処方し

一方アメリカでは（この書物によれば）、新しいモノを受け入れる姿勢が根本的に異なるという。その基本姿勢は「アメリカでは研修医でもまず、薬の副作用をチェックする」という項目が記されている（二三頁）。